

解读 2010 年度全国性基金会年检公告

保值增值情况堪忧

过半基金会投资性收入为 0

■ 本报记者 于佳莉 王烨 文/图

经过 2011 年一系列慈善风波冲击,中国慈善组织透明度问题再次被提到新高度。据《中国慈善透明报告(2011)》显示,公众对于公益组织财务信息和业务信息更加关注。据问卷调查结果显示,分别有 84% 和 82% 的公众希望了解公益慈善组织的财务信息和业务信息,分别比去年高出 11% 和 3%。

据《公益时报》统计显示,2010 年度全国基金会年检情况呈现良好态势,在民政部公布的 2010 年度需要年检的 146 家全国性基金会中,有 111 家基金会在《公益时报》进行了年检公示。

《公益时报》相关负责人表示,随着公众对慈善组织披露的核心信息关注度越来越高,公益组织信息披露的专业性也在不断增强。

本报记者以在《公益时报》刊登的 111 家基金会的年检为样本,对包括筹款收入、基金会保值增值、行政支出等相关的信息进行详细解读分析,希望能对基金会的发展起到促进作用。

年检合格率

6 家基金会年检不合格,原因各异

2011 年,民政部《中国慈善事业发展指导纲要(2011-2015 年)》正式颁布,其中明确提出“推进慈善信息公开制度建设,完善捐赠款物使用的查询、追踪、反馈和公示制度,逐步形成对慈善资金从募集、运作到使用效果的全过程监管机制”。而年底发布的《公益慈善捐助信息公开指引》,更对慈善信息公开提供了具体的参考性规范。

年检作为基金会信息公开的重要渠道之一,越来越受到重视。在民政部公布的基金会 2010 年年度检查结果公告(第四批)中,24 家基金会检查结果显示,16 家基金会合格,5 家基金会基本合格,3 家基金会不合格,合格率达到 87.5%。在第三批 82 家基金会 2010 年年度检查结果显示,61 家基金会合格,18 家基金会基本合格,3 家基金

会不合格,合格率达 96.3%。在民政部公告的第一批和第二批 40 家基金会 2010 年度检查合格率则高达 100%。

在民政部公布的 146 家基金会 2010 年度检查结果显示,117 家基金会合格,合格率达到 95.9%,包括中国教师发展基金会、马海德基金会在内的 23 家基金会基本合格,占总数的 15.8%。根据年检公告显示,基本合格的原因主要集中在基金会将部分资产出借,违反了《基金会管理条例》有关规定;基金会业务活动公益性无法确定;基金会副理事长超龄,借款行为违背“合法、安全、有效”的原则等。

其中,李四光地质科学奖基金会、中国关心下一代健康体育基金会、中华国际科学交流基金会等六家基金会不合格。不合格的原因主要集中在未开展公益

活动,基金会负资产,公募基金会公益支出低于上年总收入的 70%,非公募基金会公益支出低于上一年余额的 8%,行政办公支出、工作人员工资福利超过当年总支出 10% 等。

《基金会管理条例》规定,公募基金会每年用于从事章程规定的公益事业支出,不得低于上

一年总收入的 70%;非公募基金会每年用于从事章程规定的公益事业支出,不得低于上一年基金余额的 8%。

作为公示年度检查报告的指定媒体,在《公益时报》刊登年检报告的 111 家基金会中,非公募基金会有 44 家,公募基金会有 55 家,境外组织 12 家。其

中,合格 96 家,基本合格 15 家。

境外基金会作为基金会中一支“独特”的队伍,近年来在国内的发展也更加规范化。民政部公示的 20 家境外基金会代表机构 2010 年度检查结果显示,合格率达到 100%。

募款额度

23 家基金会募款过亿,占样本总额 74%

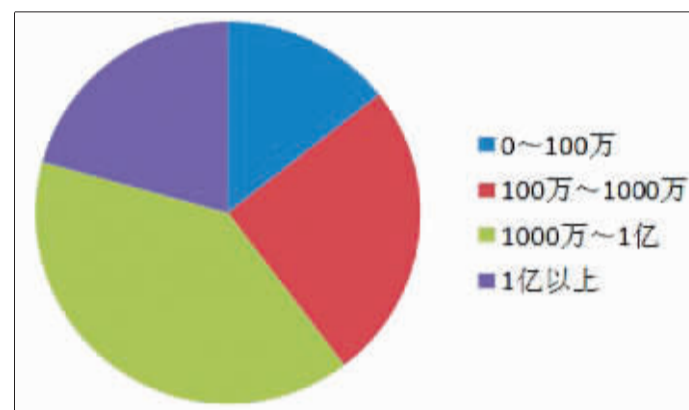
基金会 2010 年募款数据显示,基金会资产逐年上升,其募款能力逐年提高。《公益时报》刊登年检报告的 111 家基金会,2010 年募款总额近 90 亿(86.09 亿),其中清华大学教育基金会以 6.87 亿元位居榜首。这 111 家基金会募集的 90 亿元善款与 2010 年的中国社会捐赠总额 700 亿比起来,只占了其中 13% 的比例。

在《公益时报》刊登年检报告的 111 家基金会中,募款过亿元的基金会达到 23 家。其募款总额占 111 家基金会募款总额的 74%。募款超过 5 亿元的有 4 家,分别为清华大学教育基金会、中国扶贫基金会、中国红十字基金会、中国教育发展基金会。其中中国红十字基金会 2010 年度捐赠收入约为 5.4 亿,中国扶贫基金会 2010 年度捐赠收入约为 5.4 亿。

值得注意的是,与去年相比,各家基金会募款能力相差悬殊的情况愈加明显。在 111 家基金会中,2010 年度募款额最高的为清华大学教育基金会的 6.87 亿元,而募款额最低的基金会仅为 0 元。

数据显示,111 家基金会中,2010 年度募款额为 0 的基金会有 12 家,其中公募基金会 3 家,非公募基金会 9 家。募款额位于十万至一百万的基金会有 3 家;募款额位于一百万至一千万的基金会有 28 家;募款额位于一千万至一亿的基金会有 44 家,募款额过亿的基金会有 23 家。

另外,《公益时报》记者留意到,境外基金会不仅更加规范化操作,而且募捐能力也不容小觑。在随机抽取的 10 家境外基金会代表机构中,2010 年度捐赠收入总额约为 5.7 亿元,其中比尔及梅琳达·盖茨基金会(美国)北京代表处、唐仲英基金会(美国)江苏办事处、世界自然基金会(瑞士)北京代表



111 家基金会捐赠收入比例分布图

处 2010 年度捐赠收入都超过亿元。

《公益时报》记者发现,在筹款过程中,捐赠“转移支付”现象普遍存在。例如王健林向南京捐赠 10 亿元修建大报恩寺,首先将这笔捐赠打入中华慈善总会的账户,再由后者分三次拨付给南京市政府。这种“转移支付”捐赠的现象在 2010 年非常普遍。

基金会募捐数据显示,在 2010 年度物资捐赠异常活跃,药品占物资捐赠总额的 1/3。据统计,物资捐赠主要来自企业和企业家,捐赠内容主要以药品、救灾物资、图书、软件、衣物、医疗设备、电子设备、交通运输品

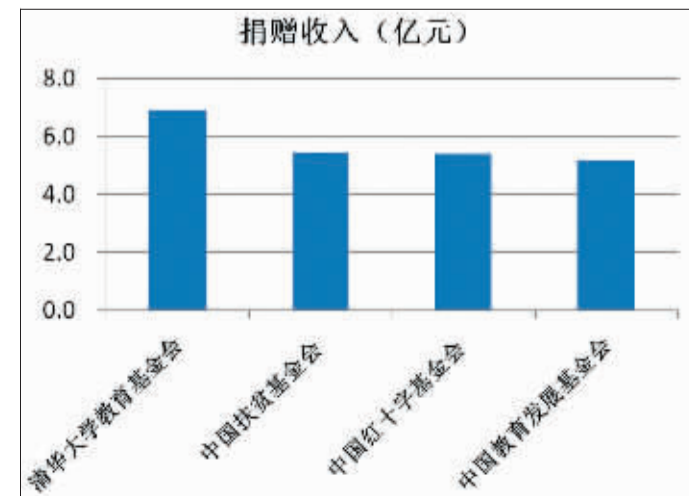
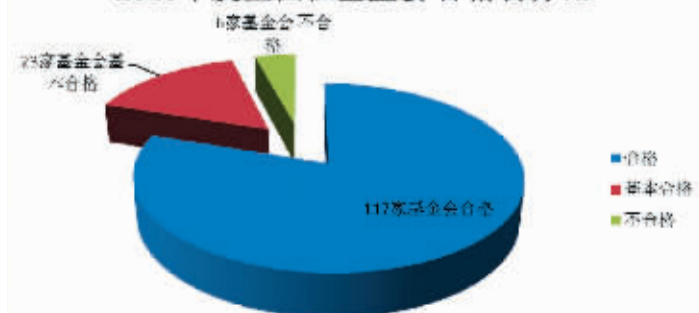
和房产为主,其中药品占物资捐赠总额的 1/3。

随着募捐市场的竞争加剧,活动募捐成为募集资金的重要渠道,活动筹款已经成为慈善组织筹款的重要来源。例如,上海真爱梦想公益基金会 2010 年 11 月“千万微笑,分享爱”慈善晚宴捐款,占到其年度筹款总额约 29%。

此外,越来越多具有公募资格的慈善组织展开在线募捐,通过网络平台、使用网银或第三方支付工具面向公众筹集善款。接近八成有公募资质的慈善组织开通官网,其中 1/4 开通在线捐赠。

(下转 13 版)

2010 年度全国性基金会合格百分比



111 家基金会中募款超过 5 亿元的基金会