

聊聊“助残”



梁振宇/文

深圳市信息无障碍研究会秘书长

我在我供职的机构——“残友”，与数百位残障人一起工作和生活了数年，对于“助残”，我有一些自己的看法。

第一是关于助残理念：“残障人士是弱势群体”的概念被普遍认同，但这在某种程度上是错误的。

人们普遍认为残障人士由于肢体或功能有残缺，所以是需要帮助的弱势群体。事实上，“残缺”只

是残障人士所共有的表象，但不是造成这个群体“弱势”的原因，其原因往往在于教育、文化等外部环境因素。例如，在中国大陆，坐轮椅的残障人去户外时往往会遇到台阶、天桥等障碍，这时就需要健全人为其连人带轮椅一起抬上去；而在交通无障碍的情况下，坐轮椅的人完全可以独自去任何地方，不需要他人以施助者的角色出现。在这种

情境下，残障人并不“弱势”。

那些找不到工作的残障人呢？我们不考虑干扰因素，假定无论是残障人还是健全人，找不到工作都是因为无法胜任工作岗位。毫无疑问，这种情况下失业的残障人并非因“残缺”而无法胜任岗位；肢体残障者可以做IT等基于电脑的工作、视力障碍者可以做电话客服等不需使用视觉的工作……事实上，残障人找不到工作的真实原因非常多样：可能是受学校歧视而没能入学接受教育；可能是用人单位迷信忌讳“残”；可能是整栋办公大楼都没有无障碍厕所……

换成健全人的角度举些例子：就算是视力极佳的飞行员，如果在没有光亮的密闭房间里，也会变得像盲人一样；就算是四肢强健的运动员，如果在泥泞稀软的沼泽中，也会变得像下肢残障的人一样无法奔跑。“极端”起来，甚至可以说：没有残障的人，只有残障的环境。

第二个观点是关于残障人士

的需求：通常人们在看到他们时给予其贴的第一个标签是“残障人”，但每位残障人都首先是一个“人”，其次才是“有残缺”。

残障人真正需要的是与健全人一样生活、融入主流社会，而不仅是获得自己想要的东西。如果在这点上判断错误，所有的助残工作都将只是缘木求鱼。例如，残障人想工作，传统做法是建个庇护工场，员工全是残障人，社会补贴运作。这样将残障人放在温室中与世隔绝，只会让其融入主流社会的能力进一步退化。最好的做法是为残障人提供公平的教育机会、工作机会、社会环境，让其能够像健全人一样学技能、找工作、上下班。以残友为例，虽然几乎所有员工都是残障人，但却完全与市场接轨，靠实力获得订单，不卖眼泪、不靠同情。加之残友与社会各界义工的深入接触，使得残障员工有自己与健全人的社交圈、有参与社会活动的心态和方法，他们做到了完全融入主流社会。

第三个观点是关于如何与残障人士相处：很多健全人在与残障人相处时会刻意回避双方身体上的差异，以为这样制造“双方相似”的假象可以降低相处难度。这是最没效用的做法，如果对方和你存在差异，他们并不希望你变得和他们一样，他们真正期待的是你能尊重和重视他们。相反，健全人应该非常坦率地直面双方在身体上的差异，寻找双方真正的共同点。

例如，我的一位同事需要靠双拐行走，但做体力活时，我不会让他旁观，而是鼓励他从握拐杖的手中空出几根手指拎着要搬的东西。只有摆脱试图制造假象的心态，才能真正对残障人做到增能、赋权。再“极端”些：如何与健全人相处，就如何与残障人相处。

说了这么多，是不是意味着残障人士不需要社会关爱帮扶呢？当然不是。社会需要做的是：创造让残障人士能融入主流社会的环境——包括硬件和软件。

邻避效应及其他



流水今日/文

近年来，“邻避效应”引发的群体性环境事件此起彼伏，民众参与方式从厦门温和的“散步”逐渐演变为以什邡为代表的街头抗争。

事实上，邻避运动由来已

久，可谓伴随着经济发展和市民社会的成熟而兴起，世界许多发达国家和地区都曾经历。而迄今为止中国发生的邻避运动以PX事件最为集中，虽然也有专家冒

着挨砖的危险意欲说明PX项目本身风险可控并非洪水猛兽，但些微弱的声音很快被淹没于民意滔滔之东流水中。

那么究竟谁应该对民间濒危的信任感负责呢？答案也许在风中，但追本溯源，环保组织和民众担心的焦点却是环境影响评价报告体系的不公开、不透明。根据众多主流媒体最近一段时间的报道和评论不难看出，环保组织和民众的担心其实并非空穴来风、无的放矢。

我们看到，一直以严格履行企业社会责任而自我标榜的中石油，其大连分公司一再发生油罐爆炸，与此同时，中石油昆明炼油项目的环评报告迄今为止只有一版语焉不详的摘要版在网上公

布；我们看到，80后市长耗资10亿在湖北神农架国家自然保护区开山辟地建机场，其环评报告却如神农架野人一样至今还是一个传说；我们看到，有“滇中地区生命之水”美称的抚仙湖，因当地违规建高尔夫球场和大规模开发房地产而受到致命的污染，而这些无一例外是未批先建的违规项目，迄今未能出具环评报告，却神奇地获得了施工许可和销售许可。

有鉴于此，我们有理由担心邻避运动还将不断发生，民众在环境影响评价信息不公开、公众参与机制缺失的情况下，出于对自身健康和资产贬值的顾虑，会倾向于抵制具有环境和安全不确定性的所有项目。

无独有偶，万众瞩目的环境公益诉讼领域又面临一个历史性倒退。日前披露的被寄予厚望的《环境保护法》修正案，规定只有准官方的中华环保联合会有资格提起环保公益诉讼，除此以外，其他任何个人和民间组织皆不能作为环境公益诉讼的主体。

一方面是伴随中国多年粗放式发展而来的环境问题日渐突出，一方面是衣食足而知环境的民众的保护意识空前觉醒，建立环境信息公开和公众参与机制越来越成为全社会的共识。此时此势，如果继续无视普通民众对于环境影响评价的知情权，限制民间环保组织发挥作用，则美丽中国之梦，不知路在何方。

中华浩德国际基金会(美国)北京代表处(2012)年度工作报告摘要

本基金会代表机构(2012)年度工作报告已经登记管理机关审查通过,根据《基金会管理条例》第三十八条规定,现予摘要公布。

一、基金会基本信息

基金会中文名称	中华浩德国际基金会		
基金会外文名称	Holt International Foundation of China		
基金会注册地	Oregon, USA (美国俄勒冈州)		
基金会注册机关	Office of the Secretary of State, Oregon, USA		
基金会成立时间	2009-11-27		
基金会驻在地	1195 City View, Eugene, Oregon U.S.A		

二、代表机构基本信息

代表机构名称	中华浩德国际基金会(美国)北京代表处		
登记证号	外基证字第 9517 号	组织机构代码	50002196-7
业务范围	捐资开展安置服务、家庭寄养、爱心家庭、家庭保护、医疗支持、教育支持、康复培训等和帮助困境中的孤残儿童的相关活动使他们拥有自己的家庭,拥有亲人的关爱。		
业务主管单位	民政部		
设立时间	2010-12-06	负责人姓名	陈跃建
住所	北京市朝阳区东区国际二号楼 2606 室		
邮政编码	100025	联系电话	010-85913631
网站名称		网 址	

三、公益活动情况

1. 公益支出情况

项目	数 额
本年度总收入	21,527,664.10
本年度总支出	21,519,071.85
本年度用于公益事业的支出	20,309,924.91
工作人员工资福利支出	270,955.16
行政办公支出	938,191.78
公益事业支出占本年度总收入的比例	94.34%
工作人员工资福利和行政办公支出占总支出的比例	5.62%

2. 公益项目情况

中华浩德国际基金会(美国)北京代表处在 2012 年积极努力为全国各省儿童谋福利,并不断提高为儿童服务的能力。2012 年,浩德主要在 9 个省份,开展了 20 个项目,项目惠及 4000 余名儿童。同时,浩德还资助安徽、贵州、河南、江西、天津一些福利院自主开展项目,项目中受益的儿童达 100 名。以下是具体的实施状况:

在江西省,浩德与多家福利院开展合作项目,与南昌市儿童福利合作的南昌寄养项目,寄养儿童 52 名。与上高社会福利院合作的家庭寄养项目,寄养儿童 14 名,与丰城市社会福利院合作的家庭寄养项目,寄养儿童 109 名,与抚州市儿童福利院合作的家庭寄养项目,寄养儿童 25 名,与上饶市儿童福利中心开展的家庭寄养项目,寄养儿童 10 名。同时,分别与南昌儿童福利院及上饶市儿童福利中心合作开展爱心家庭项目,惠及 50 名儿童。

吉林省,浩德与梅河口市民政局、通化市社会福利院、吉林市社会福利院、长春市儿童福利院开展儿童家庭寄养项目,其中,梅河口家庭寄养儿童以及青年教育项目被资助者共 80 名,吉林市家庭寄养儿童 40 名,长春市家庭寄养儿童 45 名。

广东省,浩德同广州市儿童福利院合作,开展家庭寄养项目,寄养儿童 24 名。

广西省,浩德在家庭寄养和教育支持方面,与南宁市儿童福利院、邕宁社会福利院开展寄养项目,目前在项儿童 50 名。在南宁地区的教育支持项目中,共 2300 名儿童得以资助。同时,与柳州市儿童福利院合作开展家庭寄养、儿童艺术团、编织班项目,在项儿童共 80 名。

福建省,浩德与福州市社会福利院合作开展家庭寄养项目,在项儿童 25 名,锦桌头教育支持项目惠及小学、中学不同年龄段的贫困儿童近 120 名。

河北省的保定项目中,与保定市第一社会福利院合作开展爱心家庭项目,27 名儿童受益。

浩德分别与山西运城、云南陇川民政局合作,开展受艾滋影响儿童救助项目,运城 160 名儿童在项,陇川 273 名儿童在项。

甘肃省,与武威儿童福利院开展家庭寄养项目,在项儿童 60 名。

儿童安置工作方面,浩德全年成功安置来自北京、天津、山东、山西、浙江、安徽、河南、宁夏、广东、贵州、江苏、福建、云南、重庆、四川、辽宁、江西、甘肃、湖南、河北等省市共约 78 名儿童,使他们拥有自己幸福的家!

另外,2012 年浩德各省进行了医疗资助,帮助了 400 多名需要做手术和医疗资源的孩子。在北京,浩德也在积极给予各地儿童医疗和手术支援。

浩德本着全心全意服务儿童的原则,认真仔细地和各福利院友好合作开展项目,受到各级领导和福利院的好评。我们将不遗余力地为儿童福利事业继续奋斗!

四、财务审计报告

我们认为,中华浩德国际基金会(美国)北京代表处财务报表已按照《基金会管理条例》和《民间非营利组织会计制度》的规定编制,在所有重大方面公允反映了中华浩德国际基金会(美国)北京代表处 2012 年 12 月 31 日的财务状况以及 2012 年度的业务活动成果和现金流量。

审计机构:北京天鼎衡会计师事务所(普通合伙)

五、登记管理机关意见:

合格

民政部

2013 年 5 月 24 日