

## 作为捐款人 我们需要怎样的信息公开?



黄浩明/文

深圳国际公益学院代理院长

为支持湖北防疫工作的开展,富有责任和爱心的个人和企业纷纷倾囊相助,积极捐赠大量的抗疫资金和物资,据湖北省新冠肺炎疫情防控指挥部物资与市场保障组3月1日通报,截至2020年2月29日12时,湖北省累计接受社会捐赠资金130.20亿元,捐赠物资9216.20万件。

这次突发公共卫生事件,十分考验我国的应急治理能力。然而要打好这场“防疫攻坚战”,不仅需要政府部门的主导,更加需要慈善公益组织、志愿队伍等多方面社会力量的共

同参与。

作为捐赠人,最关心的莫过于捐赠的款物是否真正落到实处,慈善公益组织是否做到了“用好捐赠的每一分钱”。抗“疫”初期,湖北红十字会在抗击新冠肺炎疫情的关键时期持续被报出捐赠款物的分配效率低下,捐赠款物用途、去向不明等问题,其透明度和公信力受到广大民众的质疑,甚至失望。

但仍有慈善公益组织受到民众的纷纷点赞,其中亦有以公开透明的运作和在抗击疫情中出色的表现受到社会各界的

高度肯定。

同样,杭州红十字会坚持每天对外公示明确到“分”的捐赠明细也广受社会好评,湖北省英山县“连鸡蛋都有清晰记录的捐赠明细”更是冲上了热搜,可见民众对慈善公益组织信息透明公开的需求。

后期湖北红会能够在社会质疑中认错、道歉和改进。可以看到,社会监督正在有力地推动中国慈善公益组织的成长。总的来说,这次全民抗“疫”,对中国慈善公益组织是又一次大考。

其中公开透明、组织公信力是道经典考题。

那么问题来了,如何提升中国慈善公益组织透明度呢?慈善公益组织信息公开透明又应该遵循哪些原则呢?

对于如何提升中国慈善公益组织透明度的问题,我想提出四点建议:

首先,作为慈善公益组织需要尊重捐赠人的意愿,需要落实作为接收捐赠的公益组织需要遵守承诺;

其次,在重大公共卫生事件中,作为慈善公益组织需要

增加开放性,与捐赠方和受益方保持紧密的沟通,实现捐赠人的意愿;

再次,作为慈善公益组织监督落实资金用途和捐赠资金的有效性作为组织运作的重要内容之一;

最后,慈善公益组织提升透明度的关键内容就是慈善公益组织的人员的专业化和高度的责任感。

那么,慈善公益组织信息公开透明应该遵循哪些原则呢?

第一,遵循尊重慈善公益组织各个利益相关方的基本意愿。例如:尊重捐赠人的意愿,有的捐赠人希望信息公开,有的希望保密;尊重受益人的意愿,有的受益人并不希望信息公开。

第二,遵循信息公开分类管理的原则。例如:有时不同信息针对不同的利益主体,有着不同的要求;例如:对于捐赠方对慈善公益组织的要求可能重点放在合规性和捐赠资金的有效性方面。

第三,遵循信息公开和透明的完整性。有时捐赠人

需要系统地了解慈善公益组织的运作。例如慈善公益组织的治理、执行和监督体系;有的捐赠人需要详细了解理事成员详细的简历和工作经历。

第四,遵循信息公开的及时性。尤其在大灾和应急救灾的特别时期,信息公开和透明需要慈善公益组织的专业和及时,如果慈善公益组织表现出不及时,公众对慈善公益组织就会失去信任和信心。

第五,遵循信息公开和透明的准确性。即使慈善公益组织运作不当,也需要如实公布和道歉,而不是寻找什么客观原因。只有主动承认自己的过错和公开的道歉,才能够赢得社会各界的信任。

总之,慈善公益组织信息公开和透明是各利益主体特别关注的大事,作为慈善公益组织需要特别重视和勇敢面对各种质疑和批评,只有这样,慈善公益组织才能不断成长和发展,才能赢得更多的支持者和忠实的合作伙伴,才能够不断提升慈善公益组织的公信力和

## 疫情过后 社会组织可以做什么

1986年乌尔里希·贝克的《风险社会》一书,从理论层面首次提出了“风险社会”。随着后续理论的发展,以及现代社会日益复杂的政治、经济、社会环境,越来越多人开始认同:我们当今生活的社会已经进入“风险社会”。不论是“非典”、汶川地震、经济危机、雾霾,还是正在发生的新冠疫情,都印证了我们所处的时代和社会充满了各种不确定性和“风险”。

此次新冠肺炎,对整个社会造成了巨大的冲击,社会各界也为抗击疫情发起了各类援助行动。随着疫情状况的逐步好转,或许我们需要停下来思考一下,我们还可以做些什么?

从国家政策层面,我们已看到习近平总书记关于完善重大疫情防控体制机制、健全国家公共卫生应急管理体系等指示精神,以及各地关于恢复经济等政策扶持。但对于民间社会及社会组织而言,除了基于需求设计项目,通过自救、互助等方式继续抗击疫情及其带来的社会影响外,笔者觉得从防灾减灾的角度,也有很

多事情可以去做、值得去做。

### 灾害也有正面意义

说到灾害,我们通常会想到地震、水灾、风灾等自然灾害,但人为灾害却容易被忽略,如空气污染、水污染。人为灾害有时对社会所造成的影响更甚于自然灾害。而风险,如果学术一点解释,即致灾因子与脆弱性导致的有害结果。若能了解灾害危险,并有效认知灾害,是有可能减轻灾害所带来的损失的。

但对灾害的认知,我们不仅仅需要分析灾害的成因,及灾害对人类社会造成危害的一面,我们也要看到因为灾害所带来的“正面价值”。如气候变化所带来的影响在某种程度上可以看做是自然对人类不当行为的警示,此次新冠疫情暴发后的广泛社会动员也让我们看到人性光辉和社会大爱。当然也让我们看到社会发展中存在的不足。我们如能够采用积极的心态和正确的方法去回应灾害发生后所见的爱和反思、应对灾害中发现的不足,是可有

能在与灾难的应战中促进人类社会不断进步的。作为灾害发生后难得的“窗口期”,我们是不应该忽略的。

### 疫后可打造“韧性社区”

在我国,我们似乎习惯了大灾后的应灾,如汶川地震、芦山地震、新冠疫情等灾害的应对,而对于减防灾的投入和重视程度却远远不够。从应灾到减防灾,对减轻灾害风险给予重要投入,这既需要观念的转变,也需要实际的投入和行动去实现。

在中国古代,我们就有非常朴实的减防灾思想,如“居安思危,思则有备,有备无患”“安不忘危,存不忘亡”“迨天之未阴雨,彻彼桑土,绸缪牖户”。对于现代社会而言,这些朴素的思想仍然是有效的,但我们也需要强调把减灾和发展结合起来,如实现《2015-2030年仙台减轻灾害风险框架》和可持续发展目标的有机结合;同时,让减灾的理念融入到所有的社会领域之中,对社会组织而言,在项目设计时



冯元/文

南都公益基金会项目经理

亦需融入减灾的理念。

在行动层面,可做之事亦非常多,常见的如减灾教育、风险评估、灾害信息共享等;但笔者认为韧性社区建设将是重要发展方向,也是社会组织可以参与的重要领域。

所谓韧性社区,即让社区在面对灾害时更具抗逆力和复原能力。而建设更具韧性的社区,需要推动政府、社会组织及本地居民等不同的利益相关方共同参与,尤其是社区本地居民的参与。

如开展风险认知教育,提升社区居民的防灾减灾意识和灾害发生时的应对能力;开

展基于社区层面的风险分析,绘制出社区风险和资源地图,这能较有效地规避灾害、减少损失,并能在发生不可避免的危害时能更快的恢复。

同时,也需要在社区里持续性投入和推动,如社区自助互助组织、志愿组织的建立及能力提升;基于防灾、备灾而修建的社区基础设施和物资储备;不定期的演练;倡导家庭增加对备灾的投入,如学习(急救知识)、常见备灾物资的储备等。据笔者所知,壹基金的安全家园项目就是一个基于社区的减防灾项目,对于构建韧性社区具有重要的参考价值。