

# 十年之行 前路有光

## ——北京“大学生社工计划”走过十年



北京市首批“大学生社工”、海淀区八里庄街道党群活动中心副主任王敏参加社区垃圾分类值守

### 【起步】

2007年秋,党的十七大开幕前两天,宋贵伦被任命为北京市委社会工作委员会书记、北京市社会建设工作办公室主任。那时大多数人不知道社会建设为何物,宋贵伦半开玩笑地说自己是“光杆书记”“皮包工委”闯新路。

北京奥运会之后,北京市召开社会建设大会、出台“1+4”文件,初步形成社会建设的基本思路,特别提到以党的建设为龙头,夯实社区建设和社会组织建设两个基础,建设社区工作者和志愿者两支队伍。

彼时,北京市共有2512个城市社区。“我们调研发现,社区工作者中相当一部分是下岗再就业人员,老化问题严重,他们敬业精神可嘉,但专业化职业化不够,文化水平不太高。”宋贵伦说。

2008年,由美国次贷危机引发的金融危机,导致了全球性经济衰退,这对中国的冲击和考验也是严峻的。2009届611万名高校毕业生,就业渠道突然收窄。

一边是大学生就业难,一边是社区工作者队伍不足,受大学生村官计划的启发,北京市社工委正式向市委、市政府提出建议:实施“大学生社工计划”,从首都高校应届毕业生中,选用5000名本科生、研究生到社区,基本做到一个社区两名社工,分三年招录。这些社区服务岗位由北京市财政出资“买断”。

北京此举在全国是首创,消息甫一发布,引发关注。尤其是在2009年全国两会期间,宋贵伦作为第十一届全国人大代表在会上提及此事,社会各界颇觉新奇。在当时的公众认知里,社区还是大爷大妈工作的地方,社

工还只是贴贴通知、盖盖章、劝劝架的岗位。

招聘启动,大学生蜂拥报名。全市统一组织考试,2009年招聘3000人,超出年计划1000人,2010年招聘2000人,提前一年完成招录。

事实证明此举确有远见。大学生社工进入社区后,契合了政府公共服务职能延伸到社区的改革大势,效果非常好。从2011年开始,北京市将政策的执行权下放到各区,由各区继续根据实际情况面向高校和社会招聘大专以上学历人员进入社区,确保大学生社工持续不断“进得来”。

11年后,北京市现有社区3309个,社区工作者5.8万人,大专及以上学历的占90%,平均年龄40岁以下。而在2009年,1.6万名社区专职工作人员,年龄在40岁以下的仅占29.2%,本科及以上学历的仅占9.8%。

很难衡量,也无法说清这个队伍的巨变对每一个普通北京市民的意义,但是历史进行了一次无意中的检验。

2019年年底,新冠疫情暴发。在社区防控阵地,社区工作者和志愿者的表现不仅得到高层的肯定,也收获了数以亿计普通市民的嘉许。仅就北京而言,今年6月疫情局部暴发,短时间内得以有效控制,社区工作者、志愿者的表现可圈可点。

### 【波折】

任何一项新的事业都很难一帆风顺。“大学生社工计划”遭遇的波折,经历过的人记忆犹新。

2009年年底,大学生社工流失的新闻就开始见诸报端。

至今还在北京门头沟某社区工作的社工小刘记得,当时跟

他一起进入社区的大学生社工陆续离开,尤其在2011年到2013年,干满三年合同期、拿到北京户口,一些人就走了。2009年,门头沟区第一拨“尝鲜”的大学生社工共有42人,但几年之后留下的只有小刘一人。

报端消息称,北京大学生社工政策实施两年间共流失1111人,再加上部分未报到的,流失比例约20%。“大学生社工遭遇水土不服”“避免大学生社工临时就业”等声音此起彼伏。

“大学生社工计划”还能不能继续?当时,天津、南京、青岛、宁波等地也开始招聘大学生社工到社区工作。北京的动向牵动人心。

压力最大的当数北京市委社会工委。那几年,各种质疑纷至沓来,甚至网络上,有人点名指责宋贵伦是“骗子”,“把我们忽悠来了”。

大学生社工为何离开?

时任北京市朝阳区职工大学科研处主任白新睿,对朝阳区大学生社工工作状况做了问卷调查和访谈,结果显示,该群体对工作的满意度比较低,满意率仅为23.4%。

调查发现流失原因集中在几方面:一是社会认可度低,很多人认为,大学生社工做一些婆婆妈妈的事情,没出息,这让他们感到尴尬和失落。二是薪酬待遇低,扣除五险一金后,到手不过千把块钱,在北京,这个收入连保障基本生活都做不到。三是对社区工作缺乏了解,心理预期与现实差距太大。此外还有身份的尴尬,“大学生社工”既不属于公务员,也不属于事业单位,既不属于慈善机构,也不属于企业管理人员,身份、待遇模糊。

大学生社工流失的状况也引起了中央高层的关注。

为了回答疑问,北京市社会工委在全市范围内做了实地调研。宋贵伦说,经过调查,当时北京各行业大学生流失率平均为15%,大学生社工的实际流失率在18%左右,总体上处于正常范围。

“当时有个情况,社区每三年一换届,三年合同期满,双向选择。严格说来,大学生社工走的不能全算流失,许多是正常流动。我们不能有这样的导向,一味埋怨流动的大学生社工,也不能形成扎根社区干一辈子的思维定式。社区不仅是锻炼人的地方,也应当是培养人的地方。”宋贵伦说。

暴露出来的问题需要直面。就拿待遇来说,如何确保“留得住”?

“我开始时每个月到手也就800多元,到了2015年,从1000多元涨到了3000多元,翻了一番。”小刘回忆,2015年真是一个分水岭,从那之后,大学生社工流失率很低,“说实话,在北京,1000多元不能生活,3000多元就能,就是这个差别。”

据宋贵伦透露,2008年到2018年,全市社区工作者先后五次调整工资待遇,十年间工资涨了10倍,由原来的每月人均800多元提高到8000多元,达到了全市职工平均工资水平,使社区工作者成为令人羡慕的职业。最近三五年,社区工作者的招聘非常抢手,招聘比例不是几选一,而是几十、几百选一。

既要“留得住”,还要“流得动”。2016年,北京市委、市政府实施了“十三五”时期社会治理规划,明确提出打破“天花板”,按照有关程序,优秀社区书记可以直接选聘到机关事业单位。

2019年,全市首批40名优秀社区书记进入公务员队伍,彻底打破了社区与机关、事业单位的人事关系壁垒,使社区不仅成为社区工作者干事创业的平台,也成为培养锻炼干部的渠道。

经过十多年的努力,北京市已经形成一支专业化、职业化的社区工作者队伍,许多大学生社工已成长为社区党委、社区居委会、社区服务站领导班子成员,有的已成长为全国和市、区的党代表、人大代表。

### 【挑战】

虽然在西方,社工作为职业存在了六七十年,但在中国,对这个2004年才被原劳动和社会保障部“验明正身”的新职业,人们的认识还需要过程。

“社会工作者是专业化的、广义的慈善工作者,把社会善的理念通过科学的方法传达给需要帮助的人。一定要明白,在现代社会,有爱心和有爱的能力是两回事,所以专业化恰恰就是要培养一个人爱的专业化能力。”北京师范大学社会学教授赵孟营说。

1917年美国学者理查曼的《社会诊断》一书出版,把这种助人的工作作为一套独立的知识系统加以研究和传授,从而成为社会工作专业建立的一个重要里程碑。

“他用了一个诊断的医学概念,也就是说社会的问题也需要诊断。从那之后很多人就认为社会工作者是一个社会的工程师,是一个社会的医师。”北京大学社会学系教授王思斌说。

“改革开放40多年来,社会结构和社会阶层发生了很大变化,70%的人群和70%的组织、70%的经济贡献率都在社会领域,都在传统体制之外,社会服务也应当适应这种新变化,来满足各类人群的需求。”在北京从事社会建设十几年之后,宋贵伦如今在国家高端智库——北京师范大学中国教育与社会发展研究院从事社会建设研究教学工作。

中国社工的职业化、专业化这几年有喜有忧。随着2018年人社部与民政部出台《高级社会工作者评价办法》,助理社会工

作师、社会工作者、高级社会工作师的职业序列初步建立。据统计,北京市持证上岗的专业社工有3万多人,社工持证比例居于全国第一。但很多地方,每个社区只有一两名专业社工,更谈不上持证上岗,全国各地社工专业化、职业化程度差距很大。

“十几年里,我觉得自己的工作实现了从工作到职业的转变。以前有人可能觉得小伙子怎么去社区工作,但是现在社工是很正规、很朝阳的职业。在很多重要的场合,社区一次次被提到,我觉得这个职业能干,而且能一直干。”刘玉伟说出了很多大学生社工的心声。

“供需之间存在信息不对称,有些高校的社工系被取消,其实应该根据国家发展大计加强社会工作专业建设。多方面加强社工教育,未必是设立多少社工系和社会学院,而是增加选修课,特别是与社会打交道的专业,应该对社会工作有所了解。另外,教材建设也不够,应当形成更具中国特色的社会学教材体系。”宋贵伦说。

针对严峻的就业形势,宋贵伦建议,借鉴北京经验,在全国城乡社区实施“大学生社工计划”,化“高校毕业生就业困难”之危为“加强社区工作者队伍建设”之机。他阐释了这个建议的原因:今年全国应届高校毕业生874万,创历史新高。行政事业单位机构改革,经济下行压力,加上新冠疫情的冲击,使我国当前就业市场萎缩,许多高校毕业生向往的公务员、企事业单位大门收窄。

“而有一个广阔的就业市场应当引起重视,那就是城乡社区居委会。”宋贵伦说,据民政部有关部门负责人介绍:全国有65万个城乡社区、400万名城乡社区工作者。这样,现在平均每个社区才有6名工作者。从具体实际看,每个社区应当至少有10名社区工作者才能满足基本工作需求。不难看出,全国社区力量严重不足。如果按平均每个社区10名工作者计算,缺口有250万人。如果今年平均每个社区吸纳两名高校毕业生,也能解决130万人就业,可有效缓解当前高校毕业生就业难问题。

“这是一个广阔的就业市场和大有用武之地。从更长远的意义来说,实施‘大学生社工计划’将有力推进城乡社区治理现代化。我们应当清醒地认识到,社区建设还存在许多短板和弱项,发展不平衡、不充分的问题还比较突出,一些城市社区工作者不仅力量严重不足,而且素质不高、能力不强的问题尤为明显。在全国社区持续实施‘大学生社工计划’,将使全国社区工作者力量显著增强,队伍素质发生质的飞跃,将有利于加快推进社区治理现代化。”他说。

(据《中国教育报》)