

驰援河南的志愿者：

累了就趴在救灾物资上睡觉

据河南省最新通报,7月16日以来,截至25日12时,此轮强降雨造成河南全省139个县(市、区)1464个乡镇1144.78万人受灾。全省已紧急避险转移86.19万人,目前紧急转移安置人口为85.2万人(累计转移安置131.78万人),需紧急生活救助29.6万人。

灾情发生后,一批批救援队、志愿者第一时间奔赴前线。在与暴雨山洪抗争的过程中,他们开展了哪些救援工作,经历了怎样的考验?

任若男是濮阳市心灵家园社会工作服务中心的工作人员,是较早一批运送物资到灾区的志愿者。4个人组成的队伍,她算是主心骨,其中最小的志愿者是即将读高中的16岁男孩。“这次前线采购的物资除了水和蔬菜,还包括救援队、志愿者需要的内衣。救援队反映能不能送点内衣,实在是没衣服换了。”采访开始前,她还在联系能够前往新乡的司机,下午4点出发运送救援物资。

刘文莹,两个孩子的妈妈,加入志愿者协会以来已经志愿服务了4年,这次带上了两个儿子一起帮忙。

丁杨阳是爱德基金会救援队的一员。7月24日,她到新乡给紧急生命救援队运送救生衣、冲锋舟、发电机等装备。

带两个孩子做志愿者

任若男团队4个人都是河南本地的,从事各个行业。其中还有一位16岁的高中生,经他



7月23日,一台200千瓦发电机送达郑州一家综合医院

爸爸同意后也一直跟着任若男。4个人的队伍,需要和其它组织链接合作、收集受灾地需求、采购物资再统一送往前线。

“我们连夜把物资送到郑州,原计划在第一个装卸点把100件物资卸下来,结果雨下的太大,只卸了20件。又赶往第二个装卸点,到那的时候,还是下大雨,没办法卸。我们就等雨小一点,雨小了就立马卸。卸着卸着,雨又开始哗哗下大……反复几次。16岁的小男孩,累到就趴在运送的物资上,直接睡着了。”任若男说。

刘文莹,白天上班,空余时间跟车去受灾各地。7月22日下午在新郑分发救援物资时,两个孩子跟着她一起去,大的今年11岁、小的才7岁。“他们从前年就和我一起到处做志愿者。这次河南灾情严重,孩子问我他们能做什么,就把他们一起带上了。想着能帮累的大人递递水就好,结果孩子们也帮忙搬东西,也帮上了忙。”

7月24日,刘文莹和大家一起给志愿者们做河南的烩菜和

烧饼。“因为物资过来的时间不确定,好多志愿者就不回家做饭了,我们做好饭送过去,他们吃完可以在那多休息一下。除了做饭,有物资过来,我也要跟车、卸物资。反正我感觉哪里需要我,我就去哪里吧。昨天到(新郑市)龙湖(镇)金王村的时候,已经晚上9点多多了。卸好物资,再回到新郑,差不多凌晨1点多,孩子已经睡着了。”

丁杨阳所在的救援队主要从事三个方面工作:提供救生衣、冲锋舟、发动机等装备,开展比较紧急的生命救援;提供发电机、抽水泵、编织袋等保障类物资,协助受灾地区正常运转;还为受灾群众提供生活物资,包括方便面、自热米饭、水、消杀用品等。

“我们是整个团队在运作。在南京的同事负责收集需求、甄别信息、购买物资并审核,我们在前线,要找当地的一些合作伙伴,请他们去发放物资并收集需求。我们也要根据当地具体情况,收集新的需求,再反馈给南



刘文莹大儿子在搬救援物资

京的同事,让他们去评估。”丁杨阳介绍。

丁杨阳团队在河南前线有两支小队,一支在郑州及其周边,另一支去了新乡。白天忙完之后,大家要一起开会复盘,看看哪些还做得不够,每天差不多要忙到凌晨才能睡觉。

不能有效沟通很着急

救援路上也遇到了不少困难。任若男介绍,他们算是较早一批运送救灾物资的队伍。刚开始,听说郑州那边发大水,司机不愿意开车送,上高速也需要协调。

“晚上难找到落脚的地方休息。23号晚上猎鹰(救援队)的队长跟我联系,说9点多了,还没吃饭,也不知道到哪里去住。我联系了新乡那边,说他们救援一整天,晚上能不能帮忙找个住的地方。后来他们对接上了,还好一点。”任若男说,“山东救援队也反映,说缺内衣。今天有爱心人士、志愿者团队,问有没有需

要捐的一些物资,我说你们要买就再买点内衣吧。”

虽然有困难,但任若男一路上遇到的感动也不少。她举例说,早上5点多装卸物资,雨小了一点。有一家店是24小时营业,店里有个小伙子就跑过来一块卸。小伙子家里面还有老人,要赶回去照看,走的时候帮他们把早餐都买好了。“我觉得好感动啊。人家看到我们在做事情,也会跟着去做。”

丁杨阳也遇到了交通不畅等困难。他们着急要把物资送到受灾地,但路上积水车过不去。在辉县市南寨镇下了高速,因为积水,加上交通管制,没办法立马过去。后来协调换车,等水退一些才开了进去。

通讯是另一个问题。信号不太好的时候,信息传递不出来,丁杨阳就很着急,没办法跟团队快速有效沟通。加上这次受灾范围比较广,很多求助信息需要去甄别,这些甄别也不容易。“还有就是现场上厕所比较麻烦,所以大家尽量少喝水。”

新乡、鹤壁这几天受灾严重,丁杨阳还要在当地协助紧急救援队伍,并对群众开展生活援助。

由于强降雨造成交通中断,救援物资还不能点对点批量送达新乡、鹤壁的部分乡镇和村庄。但根据调研,一旦交通恢复,这两地群众对食品、消杀等救援物资会有巨大需求。丁杨阳团队在发放物资的同时,也为后续物资中转做好准备,一旦道路条件允许就立即运输。

(据澎湃新闻)

【上接10版】

周如南同周功武的观点相似,他认为,捐赠多少并不是由明星决定的,而是由其签约公司决定的,同属于一家签约公司的明星,公司会给予其基于咖位的设计。

演员杨紫在灾情发生时第一时间捐款30万元,微博评论区网友认为杨紫属于顶流女演员,捐30万元并不合适。

后经网友了解得知,杨紫分三次进行了捐赠,除了捐赠给郑州市红十字的30万元以外,通过河南省慈善总会和中国扶贫基金会分别捐赠50万元。

杨紫的做法在周功武看来完全是可以理解的,因为艺人在捐款时也需要评估灾害,一开始灾害可能没有那么严重,后来发现灾情越来越严重,进行了追加,这与是否被裹挟无关。

此次明星捐款之所以遭受网友“史上最严苛审视”,周功武认为跟近两年娱乐圈发生的一系列事件有关,这些事件都没有很好的导向。先前范冰冰、郑爽的天价片酬,很容易给公众塑造为富不仁、挣钱太容易的形象。再到吴亦凡事件,中间舆论过渡突然,很难对这一群体产生好感度。

周如南很赞同周功武的观点,周如南认为,“失德艺人”带来的负面影响是极大的,他们作为公众人物会对粉丝和正在形成价值观的青少年群体带来很大的负面影响。“明星天价片酬”事件,诱导了公众对明星群体收入很高的判断,便会出现他们对公众人物期待,从而形成了网友对他们舆论监督倒逼的社会性心态。

明星现场救援被质疑作秀

明星捐款“内卷”被不断探讨的同时,近日,网上不断出现了“明星救援实则作秀”的声音。

韩红带着王一博等志愿者前往一线救援的行动似乎也没逃过这场舆论。

微博“清汤火锅才珍贵”在网上发文爆料,自称一线地区救援队成员。韩红和王一博在浅水区使用了三辆动力艇,同一时间深水区却有急症病人和难产的孕妇因没船无法救援。“占用三艘动力艇六个小时,你知道六小时三艘船我们能救多少人吗?”

另有网友爆料,韩红救援团队忙于拍摄,未及时实施救援,

无视受灾中的女孩。

当天下午14时,@作者海菱发文公开质疑韩红与王一博的灾区行是为了作秀而不是救灾。

她在其微博中写道:“王一博韩红,请问你们专业救援队伍吗?请问你们去河南省真的帮助到有需要帮助的群众吗!韩红基金会,历年捐赠能否每一笔都公示一下!请韩红不要再代表明星去作秀了,专业的人让专业的人去作,每次有灾情,韩红基金会各种摄像机,各种记者采访都到位了,你这不叫救援,你这叫浪费社会资源。”

7月25日,蓝天救援队官方微博发布“非救灾,请离开”的相关文章,很多网友将其矛头指向了韩红救援队。

晚些时候,蓝天救援队在评论区对文章原意进行了解释,表示蓝天发布的博文实际上仅针对冒牌蓝天救援队进行诈骗、私募等行为。

面对不断出现的质疑声,7月26日,韩红爱心慈善基金会就参与河南救灾发表声明,对相关的质疑声进行了说明。

随后韩红转发该声明:“无论怎样,我做我认为对的选择!无愧于心,无愧于曾经身上的这身军装!”

7月26日晚些时候,《中国青年报》转发新乡市新闻和官方呼吁。同时提到,多支救援队伍向记者反映,一些网络名人、明星涌入新乡市等灾区救援现场,不仅影响救援,还造成粉丝观看、占用频道,并在网上发布不专业的救援指导。严重影响了救援工作。

其中强调,一些娱乐明星团队自带救援车和船,但操作不专业,往往一船救援一船拍摄,“像演戏一样”。专业救援团队建议,“网红”“明星”应该回归自己熟悉的网络世界,而不是当场“造人”“助人”。

据微博“碎叫”爆料:韩红老师是阜阳中青救援队(原阜阳蓝天救援队)邀请的,并没有告知前线队员王一博去参与了。

阜阳中青应急救援队的一名韩姓队员在接受《公益时报》记者采访时表示,7月23日下午,韩红、王一博及团队跟随阜阳中青应急救援队开展救援工作,使用船只三艘(2条皮划艇,1条冲锋

舟),均为阜阳中青应急救援队所有。网传图像为真,但不存在明星团队侵占船只;不存在浅水区滥用船只;不存在忽视不救。

“大家都在做事情,没什么假的。”该队员反对以“作秀”形容明星团队的做法,“但凡用脑子想一下,谁会拿着3000万,冒着生命危险跑到河南去摆拍?”

周如南表示,明星公益体现的是社会公众人物的社会责任,我很反对公益动机论。就算是作秀至少对社会是有行动的,对社会是有正面性效果的,前提不是那种特别拙劣或粗鄙的形式主义作秀。

邓国胜则认为,长期看,还是应该注重培养健康的现代慈善文化;短期看,要加大《慈善法》的宣传力度,让网友、公众了解《慈善法》的精神和内容。同时,媒体和社会要积极引导健康的慈善文化,包括对粉丝的教育引导,为我国慈善事业的发展营造良好的生态。否则,任其发展,反而会影响到更多的公众、明星参与慈善的热情,包括紧急救灾和日常慈善的参与,不利于我国公益慈善事业的健康发展。